

أدب المهجر الشرقي

عرض وعرض
أ.د. عبدالرحيم الكردي
جامعة قناة السويس

-١-

"أدب المهجر الشرقي" من الكتب النادرة في موضوعها، فهو لا يتناول الموضوع التقليدي عن نتائج الأدب لقرايح الشعراء والكتاب العرب المهاجرين إلى الأمريكيتين، كما قد يتبادر إلى الذهن لأول وهلة، بل يتناول مؤلفه الدكتور محمد بن عبدالرحمن الربيع مهجراً آخر يقع في الناحية الأخرى من العالم، إنه يتناول الأعمال الأدبية للمهاجرين العرب نحو الشرق نحو إندونيسيا وسنغافورة، ويظهر على هذا الأدب - لأول مرة - مصطلح "أدب المهجر الشرقي" تمييزاً له عن أدب المهاجر الأمريكية، فهو صاحب الريادة في الموضوع، كما أنه صاحب المصطلح.

-٢-

والكتاب متوسط الحجم، يقع في (١٥٨) صفحة من القطع المتوسط، وهو أحد منشورات مركز الدراسات الشرقية بجامعة القاهرة لسنة ١٩٩٩ م، ويحتوي على مقدمة، وثلاثة فصول، وثبت بالخواص، وآخر بالتصاوير والمراجع، بالإضافة إلى التصدير الطيب الذي استقبل به المركز هذا الكتاب، بقلم الأستاذ الدكتور محمد شليقة حسن، مدير المركز.

في المقدمة يتحدث الدكتور الربيع عن السبب في تأليفه للكتاب، فيذكر أن القصة تكمن في تساؤل كان يدور في ذهنه حول وجود مهاجر آخرى للعرب غير

الأمريكتين، وقد عثر على الإجابة عن ذلك عندما أراد الله له أن يطلع على هذا الأدب عندما أتت له زيارة إندونيسيا فكتب عن هذا الأدب ثم تحولت المقالة كتاباً.

وفي الفصل الأول من الكتاب يتحدث عن الصحافة العربية في إندونيسيا وسنغافورة، فيعرف بست عشرة صحيفة عربية كانت تصدر في إندونيسيا ثم توقفت، وأربع عشرة صحيفة كانت تصدر في سنغافورة، ثم يفضل القول في صحيفتين بوصفها نموذجاً، إحداهما وهي " النهضة الخضرية " وكانت تصدر في سنغافورة، والثانية " الكويت والعراق " وكانت تصدر في إندونيسيا، ويشغل في كل منهما بالموضوعات التي كانت موضع اهتمام هاتين الصحيفتين وهي الشعر، والمقالة الأدبية، والقصة. ويتفق مجموعة من الأشعار الجيدة التي كانت تنشر فيها، ويناقش عدداً من الموضوعات التي كانت تشغل كتابها.

وفي الفصل الثاني يتحدث عن الاتجاهات الموضوعية في هذا الأدب، ويحصرها في أربعة موضوعات، هي:

١- العربة والسجين إلى الوطن الأم.

٢- الإصلاح الديني والاجتماعي.

٣- وصف الطبيعة.

٤- الصراع الطائفي.

ويؤيد شرحه لكل موضوع من هذه الموضوعات الأربعة بطلاقة مختارة من الشواهد الشعرية.

أما الفصل الثالث والأخير فيسرد لأربعة من أدباء هذا المهنر الشرقي، وهم: عبدالعزيز الرشيد، وابن شهاب العلوي، ومحمود شوقي الأيوبي، وصالح أحمد العلوي، الأول والثالث كويتيان، والثاني والرابع يمنيان.

وقد لا يعلم كثير من الناس - قبل صدور هذا الكتاب - أن هناك مهاجرين نحو الشرق ، على غرار المهاجرين نحو الغرب ، لقلة المعلومات عنهم ، ولضالة تأثيرهم في البيئة العربية وإذا علم بعض الناس ذلك فقد يغيب عنهم أن منهم شعراء وأدباء نظموا أشعارهم في سنغافورة وإندونيسيا وتغوا باللسان العربي غناء جميل يشبه غناء أبي ماضي أو نعيمة أو جبران أو بدائيه ، وإذا لم يغيب عن القلة منهم ذلك فإن الكثيرين ممن ينضوي تحت هذه القلة يحسب أن ما يقرأه من شعر زوماني رقيق كان يبعثه به صالحي حامد العلوي من سنغافورة إنما هو شعر رجين مسافر في زورة ريشا يعود ، وقد عاد فعلاً ، وارثي من ماء النيل حتى أصبح واحداً من أبناءه ، ومثل ذلك ينظر كثير من الناس إلى علي أحمد باكثير .

من ثم فإن القارئ لأديبها لا يحس بأنه ينتمي إلى بيئة غريبة ، كما هو الحال بالنسبة لأديب المهجر الغربي ، ولا يلمح عندهما غير ما عند علي محمود طه أو ناجي أو أبي شادي أو محمد عبدالمليم عبدالله ، ولا أمري المر في ذلك ، هل يكمن في أن البيئة التي هاجروا إليها تحمل روحاً شرقية لا تختلف كثيراً عن الروح الشرقية في البيئات العربية ؟ فلم تحمل أشعارهم شيئاً غريباً ، هل يكمن السر في أنهم هاجروا إلى بيئات غير حضارية فلم يجدوا فيها فكراً أو نظريات يشهدون بها في وطنهم الأم ؟ هل يكمن في أنهم كانوا متأثرين بالانتماءات الأدبية والفكرية في الوطن الأم لا مؤثرين فيها ؟

أياً كان الأمر فإن الحضارة كانت ساطعة نحو الغرب فأظهرت تخفية ، وكبرت صغيرة ، وجلت سرة الناظرين إلى أبنائه أو المهاجرين إليه ، في الوقت الذي حيا فيه ضوءها في الشرق ، فأغشيت أعين الناظرين إليه وقل المهتمون بأبنائه أو المهاجرين إليه ، من ثم فإن كتباً كثيرة ألقت عن الأدب المهجري في العالم الجديد في الوقت الذي خلقت الكتب العربية من كتاب يتخذ من أدب المهاجرين للعلماء القديم موضوعاً ، حتى جاء هذا الكتاب الذي تعرضه .

جاء هذا الكتاب لا لبس الفراع في هذا الجانب - كما يحلو أن يقال - فالموضوع أكبر من أن يحيط به كتاب واحد أو بحث واحد ولكن جاء ليصرف بهذا الأدب وليطقت الأنظار إلى هذه البيئة التي كانت مجهولة ، والمؤلف يتدرك ذلك ويعي دوره ويعرف حدود مهمته الصعبة ، وهي مهمة الاستكشاف والتعريف وليست مهمة البحث والدراسة واستنباط الاتجاهات الفنية أو الموضوعية ، يقول في ص : ٧٣ : " من الصعب تقديم دراسة تحليلية مفصلة عن أدب المهجر الشرقي في هذا البحث ، ولذلك اكتفيت بالتعريف والشرح لبعض الظواهر الواضحة فيه ، ثم يقول : " وفي يقيني أن الدراسات التفصيلية للاتجاهات الموضوعية والفنية لهذا الأدب تحتاج إلى جهود وافر في جمع مادة هذا الأدب أولاً ، ثم تصنيفها ودراستها ، وقد حاولت شيئاً من ذلك في الكتاب المفضل عن هذا الأدب الذي أرجو أن يصدر قريباً "

وقد كان من لوازم هذا الهدف المحدد للكتاب أن تحذف مساحته من لوازم البحث وقبوضه ، وامتنعت الرخص المباحة في مجال التأليف الاستكشافي للكتاب وتلك الرخص المحظورة في مجال البحث من ذلك مثلاً أن الكاتب أطلق العنوان العام للكتاب بينما حدّد المجال المدروس فيه ، فعنوان الكتاب يشمل أدب المهجر الشرقي كله ولم يتناول الكتاب سوى بيتين منه فقط هما إندونيسيا وسنغافورة في الثلث الأول من القرن العشرين فحسب ، وعنوان الفصل الثاني يشمل الاتجاهات الموضوعية والفنية في هاتين البيئتين بينما اكتفى المؤلف بالاتجاهات الموضوعية فحسب ولم يتحدث عن الاتجاهات الفنية ، ومثل استطراد الكاتب إلى قضايا غير أدبية لأهميتها التاريخية أو القومية ، رغم أن طرقاً منها بعيدة عن أرض المهجر الشرقي ، ومثل تكرار الشواهد الشعرية رغم أن الإشارة إليها تكفي عن الإعادة وغير ذلك من الأمور الجائزة في مثل هذه الكتب التي ترتاد موضوعات جديدة

وتستكشف بيانات غير مطروقة . لكنها غير جاذبة في مجال الدراسات التحليلية والفنية والتي يأتي دورها تالياً لمرحلة الريادة والاستكشاف هذه .

لكن السؤال الذي يتردد على الذهن عند الحديث عن تأخر الاهتمام بهذا الأدب حتى أواخر القرن العشرين هو : هل حقيقة لم يتنبه رواد النهضة الأدبية في النصف الأول من هذا القرن إلى هذا الأدب في الوقت الذي تنبها فيه للأدب المهاجر نحو الغرب هل كان العقاد والمازني وأبو شادي وهيكمل وطه حسين . في غفلة عن نتاج أمثال العلوي أو ابن مشهوب العلوي أو شوقي الأيوبي ؟ أم أنهم أغفلوه ؟ إن الواقع التاريخي يثبت بما لا يدع مجالاً للشك أن كثيراً من أدباء هذا المهجر كانوا معروفين بل كانوا على صلة وطيدة برواد هذه النهضة في ثلاثينيات القرن العشرين . والدليل على ذلك أن بعضاً منهم كان ينشر إنتاجه في الصحف المصرية مثل أبوولو أو الرسالة ، وكانت بينهم كتابات . لم يكن أدباء هذه المهاجر المشرقية غائبين إذن عن وعي هؤلاء الرواد ، لماذا إذن لم يولواهم العناية التي أولوها للأدب المهجري في الجانب الغربي ؟

إن من يتبع تطور الحركة الثقافية العربية في القرن العشرين يلاحظ أن نتاج هؤلاء الشعراء جاء في فترة كان الشعراء والمفكرون العرب مشغولين بالبحث عن الجديد والثورة على المألوف ، وكان مفهوم التجديد في أذهان الكثير منهم قريباً جداً من مفهوم التغريب ، ومن ثم فإن ما كان يكتبه خبران أو أبو صاضي من أشعار إنما في نظر هؤلاء الرواد قيساً من وردزورت وشيلي وبيرون وكيتس من الشائخ التي هزت الأدباء العرب في ذلك الحين بأخيلتها وفلسفتها وتاملاتها العميقة وروحها الحضارية الوثابة . كانت هذه جهة الثقافة العربية في ثلاثينيات القرن العشرين .

وفي مثل هذه الحال فإن الأدباء المهاجرين نحو المشرق لن يكونوا في وسعهم أن يقدموا جديداً من هذا الطراز الذي يطلبه هذا الجيل إلا الشعر الذي يتماثلون فيه

منع أدباء مصر أو الشام أو العراق في الاطلاع على الآداب الغربية أو اقتفاء آثار الأدباء العرب أنفسهم في البيئات العربية التي سبقت إلى الاتصال بالأدب الغربي . فلم تكن البلاد الأسيوية التي هاجروا إليها أكثر ثقافة أو أرفع حضارة من بلادهم التي هاجروا منها ، بخلاف المهاجرين نحو الغرب ، ولم يكن في بلاد سنغافورة أو أندونيسيا حركات فنية أو فكرية تجعلهم يضيفون من خلال الاطلاع عليها إلى الأدب العربي جديداً ، الشيء الوحيد الذي يميزه أدب هؤلاء المهاجرين نحو الشرق أنه كان أكثر تعبيراً وصدقاً عن العروبة والإسلام ، وأكثر اعتقاداً بالذات الإسلامية العربية .

لكن الفكر العربي في الربع الأخير من القرن العشرين تطورت اهتماماته بل تغيرت مقاصده ، فأصبحت قضية الهوية الثقافية في الفكر والأدب بديلاً لقضية التجديد والتحديث التي كانت الأهم والأولى عند جيل الرواد . نتيجة لذلك تعاطف الاهتمام بالنتاج الأدبي الأكثر صدقاً في التعبير عن الهوية العربية والإسلامية ، وأصبح التجديد ينظر إليه بعين الريبة ؛ لأنه شبيب بسموم التغريب وتدوين الهوية ، وانجلت غاشية ما كان يدعى رجعية في الفكر والثقافة تحت مصطلح جديد جذاب هو الأصالة ، فأعيد النظر في مفاهيم عديدة ، واكتشفت جوانب كانت عن أعين الأجيال الماضية غائبة .

ولما كان أدب المهاجرين العرب إلى هذه البقاع الشرقية أدب جهاد ودعوة منذ القدم ، وأكثر تعبيراً وصدقاً عن الهوية القومية فإن العمل على إحيائه أصبح جزءاً من هذه الحركة الفكرية الجديدة ، التي تختلف عن الحركة الفكرية التي كانت في النصف الأول من القرن العشرين .

لم يكن الأمر إذاً اختلاف جهة المهاجرة شرقاً وغرباً فحسب ، ولم يكن اختلافاً في الموطن المهاجر منه ، الشام أو حضرموت ، بل الأمر اختلاف توجهات ثقافة لدى المثقفين العرب في طورين مختلفين من أطوار العقل العربي .

يبدو ذلك واضحاً في النتاج المعرفي لكلا الطورين ، وفي اهتمامات كل منهما بجانب خاص من جوانب الأدب ، وفي منهج كل منهما في البحث ، وفي العناصر المهمة والعناصر غير المهمة في التجارب الشعرية ، بل في كل شيء .

اهتم الدكتور محمد الرشيح بهذا الأدب واكتشف الثقب عنه -إذاً- ليس مجرد صدفة أو حثه بها سفرة واحدة إلى أندونيسيا ، بل هو اتجاه وتيار ثقافي عثر على نموذج من نماذجه فأجج مكانته ، أو هو جزء من إستراتيجية ثقافية تجل من أجيال العرب في الربع الأخير من القرن العشرين . وبعد فإن كتاب " أدب المهجر الشرقي " جديد بعنوانه ، جديد في موضوعه غني بمصادره ومراجعته " تلك المراجع والمصادر عسيرة المثال ، إلا على أمثال مؤلف الكتاب ممن عرفوا بالأدب في طلب العلم " طريف يتألفه الشعرية وهو لا غنى عنه لكل من أراد أن يبحر في مجال الخصب أو لكل باحث عن المعرفة أينما كانت منابعها .